گفت‌وگوی پاسارگاد با نسرین امینی‌زاده در دوران پساشورا

بدترین تصمیم شورای چهارم انتخاب محبوبی‌زاده بود

- شورای چهارم از بی‌تجربگی لطمه خورد
- محبوبی زاده صد درصد با لابی انتخاب شد و اگر آن حمایت ها نبود شهردار نمی شد
- مخالف ایجاد کمیسیون بانوان نبودم بلکه مخالف مخالف ایجاد کمیسیون توسط افرادی بودم که از بدو ورود به شورا یک تیم بودند
- حضور بعضی اعضای شورای چهارم در رسانه‌ها یک حرکت پوپولیستی بود
- وامداری اعضای شورا استقلال رایشان را تحت تاثیر قرار می داد

سارا پورمختار

مثل همیشه ملاحظه‌کار حرف می‌زنی، در پاسخ به سوالات مدام از کلمه شاید استفاده می‌کنی و حاضر نیست از کسی صریح نام ببرد چراکه معتقد است برایش باز حقوقی دارد. در طول گفت‌وگوی‌تان بحث به اتفاقات شورای چهارم می‌رسد بغض می‌کنی شاید از آن وقایع به عنوان شکست شورا یاد می‌کنید او انتخاب عبدالرضا محبوبی‌زاده به عنوان شهردار را بدترین تصمیم شورا می‌دانید. قبل و قرار مصاحبه با نسرین امینی‌زاده عضو شورای چهارم را از زمانی که از شرکت در انتخابات پنجمین دوره شورا انصراف داد گذاشته شد و بعد از گذشت ماه‌ها در صبح شنبه موفق به انجام گفت‌وگو شدیم.

شما در انتخابات پنجمین دوره شورای‌شهر تبت‌نام کردید اما انصراف دادید، چرا؟

هر فردی با هر رأیی که دارد می‌تواند قدم برای خودش بگذارد و یک هدف دارد من هم با توجه به هدفی که داشتم وارد عرصه شدم، شاید، و در دوره چهارم تجربیاتی کسب کردم و دوست داشتم از این تجربیات در شورای پنجم استفاده بهینه کنم اما فضای انتخابات را خیلی مسموم دیدم، رقابت در یک فضای مسموم کار سختی است و شاید نباید وارد این رقابت شد چرا که گروه‌های ثروت و قدرت با هم رقابت داشتند و شاید جایی برای من دانشگاهی نبود.

در مورد مسموم بودن فضای انتخابات واضح‌تر توضیح‌دهید

محمود گروهی که شاید توانایی، سابقه کاری، دانش، تجربه خاصی ندارند یا به عرصه می‌گذارند که با صاحب ثروتند و به یک گروه خاص وابسته هستند و برای اینکه در انتخابات موفق شوند رای مردم را با شیوه‌های خاص درستی نباشند مثل خرید رای و حتی شنیده می‌شد که هزینه‌ای از در معرض فروش گذاشته تا در انتخابات هزینه‌کند.

در بیانیه‌تان به این نکته اشاره کردید که بخشی از مسیر اصلی خودش دور شده و به سمت ثروت اندوزی و کسب قدرت رفته است.

از نظرم من افرادی که قصد ورود به شورا را دارند دو دسته‌اند، افرادی که خودشان را صاحب توانایی می‌بینند و قصد دارند توانایی‌هایشان را برای مردم شهر هزینه کنند و از طرفی افرادی هستند که هزینه می‌کنند تا توانا شوند و این تفاوت تو با بعد وسیعی دارد و شامل شهرت، ثروت، قدرت هم می‌شود و هم این موارد برای هر آدمی وسوسه کننده است و در جوامع این امکان وجود دارد چون شما از طریق مالی قدرت زیادی دارد.

شورای چهارم در انتخاب شهرداها ضعیف عمل کرد، این را قبول دارید؟

این آفت همه شوراهاست که اعضای شورا وامدار یک گروه هستند یعنی برای اینکه وارد شورا شوند گاهی از آنها حمایت کرده‌اند و این وامداری استقلال رای اعضا را تحت تاثیر قرار می‌دهد، از طرفی یک سیاست‌زدگی در رفتار همه دیده می‌شد به طوری که بیشتر اعضا یک طیف یا جناح خاصی حمایت کنند بدون اینکه توانایی‌های فرد دیده شود، و تمام این موارد باعث می‌شد که با یک شهردار ناکارآمد انتخاب شود و یا اگر یک شهرداری کارآمد انتخاب شد به خاطر همین اختلاف آرا هر روز پای یک میز محاکمه بیاید و استیضاح شد.

به نظرم منفورتان از شهرداری ناکارآمد محبوبی‌زاده است و مسئولیتی که باید پای میز محاکمه بیاید قاسمی‌نژاد است، شما جز مخالفان انتخاب آقای محبوبی‌زاده بودید، ایشان بر چه اساسی انتخاب شد؟

صد درصد با لابی گری انتخاب شد، فردی که خودش را در معرض انتخاب دیگران قرار می دهد با خیلی توانایت و بر اساس توانایی و تجربه و کارآمدی که دارد اظهار نظر می‌کند یا اینکه فردی نواموز و بدون تجربه است که باید کسی حمایتش کند و از زمین بلندش کند قطعا آقای محبوبی زاده جز افرادی بود که این حمایت را داشته و اگر آن حمایت‌ها نبود شهردار نمی شد.

یعنی حمایت‌های آقای حسن پور را داشتند؟

بیشتر حمایت رییس شورا را داشتند تا حمایت آقای حسن پور، البته او هم از جمله عضای عمیقی داشته که شاید به قبل از شورا برمی گشت و از اینجا برنامه‌ریزی برای ریاست سیدمحمد ایران‌نژاد و شهردار شدن آقای محبوبی‌زاده بود.

شما به ریاست سیدمحمد ایران نژاد رای دادید؟

بله سال اول به ایشان رای دادم.

از این موضوع که قرار است از محبوبی‌زاده برای شهرداری حمایت شود هم بعد شوهم خبر داشتید؟

نخیر، نداشتم.

در سال اول کاندیدای ریاست شورا بودید اما انصراف دادید اما در سال دوم تا آخر ادامه دادید

در سال اول همگرا ترم رو قبل از رای گیری تمامی گرفتند به صحبت کردند که شما رای نمی‌دهید و کاندیدا شدن من را دلیل دوستی اعضا دانستند، من هم به احترام کسی که بهم زنگ زده بودند کناره‌گیری کردم، بعد که متوجه شدم این قضایا از کجا آب می‌خورد سال بعد کاندید ریاست شدم و فقط برای اینکه میزی باشم بین کسانی که هنوز سیدمحمد ایران نژاد را می‌پسندند و کسانی که نمی‌پذیرند تا آخر ادامه دادم.

به لحاظ سنت بندی سیاسی شما جز افراد نزدیک به نماینده بودید، چراوقتی آقای حسن پور از محبوبی‌زاده حمایت می‌کرد شما جز مخالفان بودید و پهش رای ندادید؟

حسن‌پور بود تا شخص ایشان و در این انتخاب لااقل برای من اینجور نبود که به طور مستقیم بخواهند که به محبوبی‌زاده رای بدهم ولی عدم استقلال رای اعضای شورای چهارم آفت آن بود و من تلاش کردم که تحت تاثیر افراد قرار نگیرم کما اینکه از همه مشورت می‌گرفتم.

شما در پاسخگویی به رسانه‌ها محافظه‌کارانه عمل می‌کردید، دلیل این محافظه‌کاری چه بود؟

اگر با رسانه‌ها صحبت نمی‌کردم دلیل محافظه‌کاری نیست بلکه به نوعی عدالت بود و این پیام را داشتم که حضور اعضای شورا در رسانه‌ها به معنای تلاش زیاد آنها نیست، بلکه برخواسته از یک نوع پوپولیست و برگرفته‌ای فرد بود.

پس بحث شفاف‌سازی چه می‌شود؟

خبرنگاران در جلسات شورا حضور دارند و شاهد همه چیزهستند.

خبرنگاران فقط در جلسات علنی حضور دارند و از مسایل پشت پرده اطلاعی ندارند.

گاهی اوقات علنی شدن زود هنگام برخی مسایل اصلی مطلب را خدشه دار می کند همان اتفاقی که در مسایل حساس و گزارش حساسی اتفاد، فاش شدن مطالب زودتر از موعد کار حساس را تحت تاثیر قرار داد و به خاطر رفتار پوپولیستی برخی از اعضا که موضوع راسریع‌تر عنوان کردند آسیب بزرگی به حساسی زد خیلی از پرونده‌های شهرداری نقلی شدند چراکه متخلفین هوشیار شدند اگر در آن بازه‌ی زمانی موضوع مربوط به پرونده‌ها فاش نمی‌شد حساسی فرصت پیدا می کرد که کارش را کامل کند و ما این فرصت را گرفتیم.

حسابرسی اعضایی که صبوری به خرج ندادند را مقصر می‌دانید.

بله چون هیچ‌کس فکر نمی‌کرد حساسی به چیزهای زیادی دست یافته باشد و علنی کردن این موضوع باعث شد در ادامه کار مانع تراشی شود.

پس حسابرس کارش را خوب انجام می‌داد؟

بله

در آخر پرونده گزارشات سازمان بازرسی به کجا‌رسید؟

تا جایی که ما پیگیر بودیم سازمان بازرسی به آن پرونده‌ها ورود پیدا کرده و دارند کارشان را انجام می دهند و به نتیجه هم می‌رسد.

درباره احکام قضایی که برای متخلفان باید صادر می شد چطور؟

با توجه به سرو صدای زیادی که در کل کشور به پا شد ما هم علاقه‌مند بودیم که هرچه زودتر تکلیف آن پرونده‌ها مشخص شود تا مردم به آرامش ذهنی برسند ولی در مسایل قضایی کسی نمی‌تواند پیگیری خاصی انجام دهد و پرونده باید روال قانونی خودش را طی کند.

و این اظهارنظرها هم داشتید که برخی از اعضا برای اینکه از خودشان یک چهره محبوب بسازند بقیه را خراب می کنند.

بله تخریب بود وقتی شما در یک گروهی و تیمی پررنگ می‌شوید ممکن است این ذهنیت پیش بیاید که بقیه کاری انجام نمی‌دهند.

راهنمازی طرح شوراریای جزو شعارهای انتخاباتی‌تان بود، اما به جایی نرسید.

از طرح‌ها به نتیجه نرسیدند شاید تصور من از ابتدا واقعی نبود و خیلی ایده‌آل به جامعه‌ی اطرافم نگاه می‌کردم اما وقتی وارد شورا شدم ناگهم واقعی‌تر شد و رقابت را بر سر چیزهایی دیدم که فکرش را هم نمی‌کردم، من تصورم این بود که شورا جایی است که یک گروه از افراد تمام هم عقیدتان برنامه‌ریزی برای شاخه‌های یک شهر است اما بعد متوجه شدم این همه داستان نیست.

بقیه داستان چه بود؟

نبود یک برنامه راهبردی کار را سخت می‌کرد.

شما در شورای چهارم مسئولیت کمیسیون بودجه و نظارت را بر عهده داشتید، یکی از مشکلات اصلی شهرداری هم کمبود بودجه بود، چرا در دوران مسوولیت‌تان به دنبال راهکارهایی برای خروج از این بحران نبودید؟

این یک ضعف ساختاری است که یک عضو شورا نمی‌تواند کار اجرایی کند وظیفه عضو شورا نظارت و ارایه طرح و ایده است از طرفی یک نفر نمی‌تواند یک ساختار را تغییر دهد. برای مثال با رییس قدرت‌مند شهرداری جلسات زیادی را داشتم و راهکارهای زیادی را پیشنهاد کردم.

در بحث انتقاد از شهرداری همیشه بیشترین انتقاد را به مدیران شهرداری داشتید.

ما در بین مدیران شهرداری مدیرانی را داریم که ساعت ۹ به محل کارشان می‌آیند ساعت ۱۱ محل کارشان را ترک می‌کنند و در بین همکاران‌شان به شوخی ۹۱۱ خطاب می‌شوند و خوشحالیم از مدیریت فقط یک میز را تصاحب کرده‌ایم.

بیمار بودن ساختار شهرداری را در چه مواردی می‌دانید؟

در بحث مدیریت دو عامل مهم وجود دارد؛ منابع انسانی و منابع مالی که هر دو در کنار هم کمک می‌کنند که یک مجموعه به درستی کارش را انجام دهد. در بحث منابع انسانی شهرداری یک حجم از نیروی انسانی که گاها تخصص خاصی هم ندارند و تعداد زیادشان هم با رابطه وارد سیستم شده‌اند، با توجه به اینکه بیشترین کار شهرداری خدماتی است اگر بخواهید هر مدیریتی شهرداری را سم کنیم بدنه اصلی شهرداری باید بشود نیروی کارگری در حالی که این هرم در بخش کارمندی خیلی هجیم است برنامه‌ریزی برای کار گرفتن از کارمندها هم وجود ندارد در صورتی که هزینه‌های زیادی بابت ایاب و ذهاب و حقوق‌شان و... پرداخت می‌شود.

شما به عنوان مسئول کمیسیون بودجه نمی‌توانستید راهکارهایی را ارایه بدهید که از این نیروی انسانی بیش‌تر استفاده شود؟

از سال اول شهرداری با دنبال اجرای طرح ساماندهی نیروی انسانی بودیم ولی این طرح هیچ وقت به نتیجه نرسید که با وجود داشت اینقدر زمان شورا تلف نمی‌شد.

از بحث انتقاد از شهرداری همیشه بیشترین انتقاد را به مدیران شهرداری داشتید.

ماهیت شورا به همین است که یک سری افراد با نظرهای متفاوت در کنار هم جمع شوند و بهترین گزینه را انتخاب کنند و اختلاف نظرها باید باشد اما ما محصل این اختلاف باید یک میوه خوب و قابل استفاده باشد.

شما همیشه جزو مخالفان نامه‌های کمک‌های مردمی بودید چرا؟

کلا با برنامه‌هایی که کمک‌محور بودند مشکل داشتم چون این نامه‌ها بیش‌تر برای یک عضو شورا نفع داشت تا برای صاحب نامه چراکه که عضو شورا می‌توانست رای آن طرف را به نفع خودش جذب کند.

یعنی مطرح شدن این نامه‌ها برای جذب رای بود؟

گاها از سوی برخی از اعضا بود و برای آن‌ها نفع داشت و من همیشه در شورا می‌گفتم که این نامه قرار است برای چه کسی برای جمع کند و مستقیم اعتراض می‌کردم.

شما که در صحبت‌هایتان چندین بار به قانون‌مداری اشاره کردید چرا در مقابل نامه‌های مربوط به دانشگاه صنعتی جبهه‌گیری داشتید، حتی یک بار جلسه را ترک کردید؟

در طول دوره شورای چهارم فقط یک نامه از دانشگاه صنعتی مطرح شد که آن هم درباره حصارکشی زمین‌های دانشگاه بود که آن حصار کشی هم قانونی بود، در آن جلسه به بنده توهین شد و به اینکه کار خلاف قانون می‌خواهم انجام دهم منهم شدم و مجبور شدم از خودم دفاع کنم و جلسه را ترک نکردم برای یک تماس تلفنی از جلسه بیرون رفتم و دوباره برگشتم.

شما انباینده شورا در سازمان اتوبوسرانی بودید یا از طرفی این سازمان در بحث بازرسی جز سازمان‌هایی بود که تخلفات زیادی در آرخ داده بود.

در یک دوره‌ای شهرداری به یک باره با توجه به بحث ارزش افزوده با افزایش چشمگیر بودجه روبرو می‌شود و یکی از دلایل آن خطاها هم وجود آن همه پول بود و عمده تخلفات این سازمان‌ها مربوط به قبل دوره شورای چهارم و گرنه هنوز دیوار دانشگاه صنعتی در کش و قوس کارهای اداری است و هیچ اتفاقی هم نیفتاده است.

چرا جلسه را ترک کردید؟

جلسه را ترک نکردم برای یک تماس تلفنی از جلسه بیرون رفتم و دوباره برگشتم.

اما شما در آن جلسه گفتید از حق خودم استفاده میکنم و جلسه را ترک می کنم.

این لحظه جلسه خیلی به آشوب کشیده شد و حواستم جلسه را ترک کنم، اما وقتی جلسه آروم تر شد برای یک تماس تلفنی بیرون رفتم و زمانی جلسه از آن فضای توهین آمیز خارج شد دوباره برگشتم.

شما نماینده شورا در سازمان اتوبوسرانی بودید از طرفی این سازمان در بحث بازرسی جز سازمان‌هایی بود که تخلفات زیادی در آرخ داده بود.

در یک دوره‌ای شهرداری به یک باره با توجه به بحث ارزش افزوده با افزایش چشمگیر بودجه روبرو می‌شود و یکی از دلایل آن خطاها هم وجود آن همه پول بود و عمده تخلفات این سازمان‌ها مربوط به قبل دوره شورای چهارم و گرنه هنوز دیوار دانشگاه صنعتی در کش و قوس کارهای اداری است و هیچ اتفاقی هم نیفتاده است.

در رابطه با تخفیف ۷۰ درصدی که به دانشجویان دانشگاه صنعتی برای استفاده از اتوبوس داده شد توضیح دهید؟

اولا آن سرویس فقط مربوط به دانشگاه صنعتی نیست در مسیر دانشجویان دانشگاه پیام‌نور، علمی کاربردی، دانشگاه گرامی هم از آن استفاده می‌کنند و تخفیف برای همه است، مگر وقتی دانشجو می‌خواهد سوار اتوبوس شود پرسیده‌می‌شود دانشجو کدام دانشگاه هستید؟

کمیسیون بانوان هم یکی از کمیسیون‌هایی بود که شما مخالف آن بودید و حذف شد، چرا؟

مخالف ایجاد کمیسیون بانوان نبودم مخالف ایجاد این کمیسیون توسط بعضی از افراد بودم، افرادی که از بدو ورود به شورا یک تیم بودند.

وافیح‌تر توضیح دهید؟

بانوان نصفی از جمعیت جامعه و به شدت در خانواده تاثیر گذارند آیا واقعا کاری که برای جامعه بانوان انجام می‌شد مورد نیاز آنها بود یا مورد نیاز من عضو شورا؟چون قرار بود همه‌مند کار انجام شود و در انتهای هدف یک من وجود داشت. من با آن مخالف بودم و پیشنهاد دادم کمیسیون بانوان به عنوان یک کمیته زیر مجموعه کمیسیون فرهنگی که بار خود ادامه دهد چون می‌خواستم رییس کمیسیون فرد دیگری باشد و کار توسط یک سیستم دیگر هدایت شود که از کارهای خودمحوری پرهیز شود.

منظورتان خانم عوض‌پور است که مسوولیت این کمیسیون را بر عهده داشتند؟

نه فقط شخص ایشان بلکه افرادی که موافق تشکیل این کمیسیون بودند.

در کمیسیون بانوان کارهای خود محوری انجام می‌شد؟

حتی قبل از تشکیل این کمیسیون من پیش بینی می‌کردم این کمیسیون همه‌مند تشکیل شده است به نحوی جمع‌آوری طیف بانوان در جهت جمع کردن برای برای دور بعد

احساس می کنم گفتگو به سمتی پیش می‌رود که شما به عنوان یک چهره بدون خط و قانونمدار معرفی شوید، آیا شما هیچ اشتباهی در طول فعالیتان در شوراانجام نداده‌اید؟

هر فردی اشتباهاتی دارد من هم اشتباهاتی داشتم که عمدی نبوده تنها چیزی را که بعد از ۴ سال می‌توانم به آن اعتماد کنم این است که همه رای‌هایی را که دادم روی تاثیر از بیرون بوده است.

هیچ وقت احساس نکردید رای تان اشتباه بوده و پشیمان شوید؟

من برای اینکه آقای محبوبی زاده شهردار نشود خیلی تلاش کردم ولی اگر تجربه امروز را داشتم اجازه می‌دادم خودشان باشند و رای خودشان را بدهند، به برخی از اعضا اصرار نمی‌کردم که به او رای بدهند تا مشخص شود لابی محبوبی‌زاده چقدر قوی بوده که توانسته رای همه را جذب کند چراکه تنها مخالفان واقعی محبوبی‌زاده من و محسن اسدی بودیم‌شاید اگر گذاشته بودم همه رای واقعی‌شان را بدهند عمق فاجعه بیشتر دیده می‌شد و این ضعف شورا‌ها را بیشتر نشان می‌داد که یک عضو تا چه حد می‌تواند استقلال رای نداشته باشد.

اگر به چهار سال قبل برگردید باز در انتخابات شرکت می‌کنید؟

بله فکر نمی کنم کاندیدا شدنم مشکل داشته باشد.

با همه اتفاقاتی که در شورای چهارم افتاد در سخنرانی روز تکریم، از همکارانتان دفاع کردید.

هنوز هم دفاع می کنم، ما تجربه شورایی نداشتیم هدف همه ما این بود که برای شهر کاری انجام دهیم اما شاید استراتژی مناسب نبود‌است.

در لابی‌های انتخاب شهردار هم این عنوان می‌شود که این آدم آمد به عرصه شهرداری ورود پیدا کند فلانی کمکش می‌کند، این آدم می‌تواند رشد کند و حرفهایی هم می‌شود که ناخوداگاه محرک است.

چقدر لابی‌گری در انتخابها و رای‌ها تاثیر داشت؟

خیلی‌زیاد

مهم‌ترین آفت شورا‌ها را در چه می‌دانید؟

دخالت مستقیم و بیجای برخی اعضای شورا در امور داخلی شهرداری در حالی که در قانون دیده نشده است. مثلا اگر قرار است کوچه‌ای آسفالت شود و بر اساس نوبت باشد نه دخالت اعضای شورا چرا که اینها به خاطر رای جمع کردن حقیقی و حقوقی و حیف و میل کردن بودجه بحث بعدی خودمحوری اعضا و اختلافات درونی شورا بود، که این اختلاف نظرها یکی از اشکالات شورای ۱۱ نفره بود، بی‌اعتمادی اعضا نسبت به هم باید دیده می‌شد. سیاست زدگی شورا و اینکه تصمیمات به جای اینکه عقلانی باشند فردی بود یعنی به نفع گروه و جناح یا فرد دیگری بود، تبود تجربه مدیریتی در شورای چهارم بیشتر دیده می‌شد. وامداری اعضا چون اعضا وامدار طیف یا گروهی بودند روی تصمیم و رایشان تاثیر می‌گذاشت و این به عنوان یک پارامتر خیلی مهم و آفت بزرگ بود.

بهترین و بدترین تصمیمی که شورای چهارم گرفت از نظر شما چه بود؟

بدترین تصمیم انتخاب محبوبی‌زاده بود و بهترین تصمیم انتخاب آقای قاسمی در آن برهه بود و بهترین شورا‌ها در ۳ سال سخت گریه کردم یک بار هم وقتی آقای محبوبی زاده انتخاب شد من ساعت‌ها گریه کردم یک بار هم وقتی که دستگیر شدم.خیلی سخت بود این موضوع شکست کار مسیر خودش را طی کند و اجازه می‌دادم بقیه هم بزرگی شورا ببود همکاران شورای چهارم تاثیر می‌گذاشت.

با توجه به اینکه انتقادهای زیادی از سوی شورای چهارم به آقای قاسمی وارد بود شما همیشه از وی حمایت کردید آیا ایرادی در مدیریت ایشان نبود؟

چرا بود. آقای قاسمی مدیریت مشارکتی نداشت و مدیریتشان فرد محور بود شاید یکی از دلایلش تجربه زیادشان بود که به دانش‌شان خیلی مبنی بودند اما اگر از نظر اطرافیانشان هم استفاده می‌کردند و بقیه را هم مشارکت می‌دادند بیشتر متوجه نقاط ضعف خودشان می‌شدند.

از نظر شما شورای چهارم شورای ضعیفی بود؟

شورا چهارم نتوانست آنچه را در ذهن داشت پیاده کند.

چرا؟

به دلیل کم بود تجربه مدیریتی افراد چراکه وقتی تجربه نیست لابی‌گری قوی می‌شود.

فکر می‌کنید اعضای شورای چهارم که الان وارد شورای پنجم شدند کمتر وارد این لابی‌گری‌ها می‌شوند؟

قطعا نه

لیست کاندیدای شهرداری شورای پنجم را دیدید؟ آیا اینکه باز دوباره یک لیست بالابلند برای شهرداری مطرح شد نقطه ضعف محسوب نمی‌شود؟

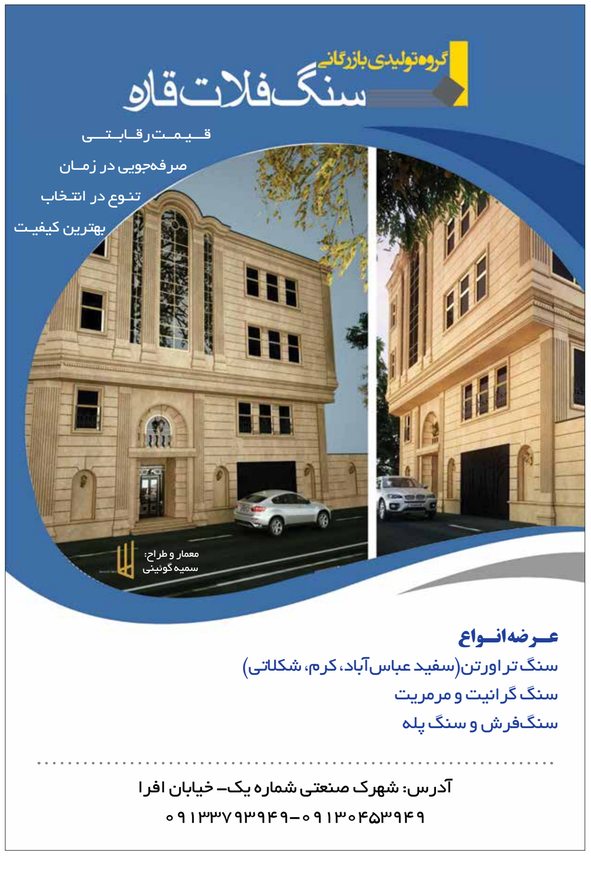
اینکه اجازه دادند هر کسی که در خودش توانایی می‌بیند ورود کند یک نقطه مثبت است ولی در انتخاب افراد با رای گیری باز بحث لابی مطرح می‌شود، همان چیزی که برای شورا آفت است، من نمی‌گویم این افراد توانا نیستند ولی این احتمال وجود دارد که فردی که توانایی ندارد به خاطر لابی‌گری بتواند در راس بنشیند.

از نظر شما شورای پنجم می تواند نسبت به شورای چهارم موفق‌تر باشد؟

اگر از تجربیات شورای چهارم درس بگیرد قطعا شورای پنجم با توجه به اینکه کاهش اعضا داشته اشکالاتش کمتر دیده می‌شود و ۳ نفری که تجربه شورای چهارم را دارند نظرها یکی از اشکالات شورای ۱۱ نفره بود، بی‌اعتمادی اعضا نسبت به هم دیده می‌شد. سیاست زدگی شورا و اینکه تصمیمات به جای اینکه عقلانی باشند فردی بود یعنی به نفع گروه و جناح یا فرد دیگری بود، تبود تجربه مدیریتی در شورای چهارم بیشتر دیده می‌شد. وامداری اعضا چون اعضا وامدار طیف یا گروهی بودند روی تصمیم و رایشان تاثیر می‌گذاشت و این به عنوان یک پارامتر خیلی مهم و آفت بزرگ بود.

بالاخره بحث شفاف سازی هم یکی از وظایف شمابود.

بله، نشریات می‌نوشتند و لازم به توضیح اضافه نبود.

شاید در روزهای انتخابات حرف‌هایی را که باید، می‌زدید روی رای مردم تاثیر داشت.

مردمی که رای‌شان را می‌فروشند یا حرف من روشان تاثیر داشت؟ ولی اگر آن حرف‌ها را می‌زدم روی رای کسانی که رای‌شان را فروختند تاثیر داشت؟