

**گروه فرهنگ و هنر**

جمعه‌ها هر دو هفته یک بار جلساتی با موضوع تئاتر برگزار می‌شود که هفتمین جلسه آن که جمعه شب در کافه‌کتاب برگزار شد به گفت‌وگویی درباره‌ی یک اجرا اختصاص داشت. «شمن مردم» ماجرای دو برادر در شهری کوچک در کشور نروژ است، یکی از برادران شهردار است و دیگری دکتر روزی برادر کوچک‌تر می‌باشد که آب حمام‌های آن‌گرم شهر که عمل اصلی جذب گردشگران و منبع مهم درآمد شهر هستند، آلوده است و برای طرح این مشکل با برادر بزرگ‌تر که شهردار است و طرح موضوع را به مصلحت نمی‌داند به معارضه می‌افتد...

نمایشنامه اثر را از هنرپیکر ایسمن نوشته و بعدها آرتور میلر آن را بازنویسی کرده است. گروه تئاتر نیما به کارگردانی امیرحسین طاهری این نمایشنامه را با برخی تغییرات به صحنه برده است و تا ۱۹ مرداد ادامه دارد.

در این نشست که با حضور برخی از اهالی تئاتر برگزار شد سوال‌هایی از سوی رضا مسلمی‌زاده، دبیرالله قلمی، ابوالخواجویی، میثم اسدی و حسین اطمینان مطرح شد.

**■ مسلمی‌زاده:** پیش از شروع جلسه وقتی که دنبال نخستین پرسش برای شروع گفت‌وگو می‌گشتم، این پرسش به ذهنم آمد: «چرا شمن مردم؟» پرسش خوبی برای آغاز بحث به نظر می‌رسید اما هرچه بیشتر دربارش فکر کردم در آن چیزی جز بلاغت نیافتم، چرا که «شمن مردم» نمایشنامه‌ی یزگی است که همانند همه‌ی آثار بزرگ جهان زمان و مکان نمی‌شناسد. بنابراین فقط می‌توان از کسلی که فرصت دیدن آن را فراهم آورده‌اند تشکر کرد بنابراین به سراغ پرسش بعدی رفتم. دو متن «ایسمن و آرتور میلر» اساساً چه تفاوت‌هایی با هم دارند؟

**■ طاهری:** اگر این دو نمایشنامه را می‌زایا با هم بخوانید بسیار شبیه هم هستند و اقتباس میلر کاملاً وفادارانه است تا جایی که آدم تردید نمی‌کنید که اسم این را می‌توان اقتباس گذاشت یا نه. کاری که میلر می‌کند تلخیص است و کار را دینکالیزه می‌کند و آن را با یک نگاه ایندولویک بازنویسی کرده است. این دو نمایشنامه خیلی به هم نزدیک هستند وقتی متوجه ظرافت‌های کار میلر می‌شوید که دو متن را به صورت دقیق و جزئی بررسی کنید من نقاط قوت کار ایسمن و نقاطی را با میلر اضافه کرده بود دیدم و نهایتاً تصمیم گرفتم به متن سوم، برسم جزئیاتی افزوده و کسسته شده است.

**■ مسلمی‌زاده:** شهردار در کار شما از مرد به زن تغییر جنسیت داده این بزرگ‌ترین تغییری است که در متن صورت داده‌اید.

**■ طاهری:** فکر می‌کنم در نمایشنامه کشمکش بین احساسات و عواطف و همچنین بین عقلائیات و مصلحت وجود دارد این اتفاق بین دو برادر خوب نشان داده نمی‌شود. از اول به این نتیجه نرسیدیم، بالا پایین کردیم در آنوودا بهترین نتیجه‌ای که رسیدیم این بود.

**■ مسلمی‌زاده:** شما در کار شما از مرد به زن تغییر جنسیت داده این بزرگ‌ترین تغییری است که در متن صورت داده‌اید.

**■ طاهری:** فکر می‌کنم در نمایشنامه کشمکش بین احساسات و عواطف و همچنین بین عقلائیات و مصلحت وجود دارد این اتفاق بین دو برادر خوب نشان داده نمی‌شود. از اول به این نتیجه نرسیدیم، بالا پایین کردیم در آنوودا بهترین نتیجه‌ای که رسیدیم این بود.

**گزارشی از جلسه گفت‌وگو با امیرحسین طاهری**

# جایی که مصلحت حقیقت را دشمن مردم می‌کند



عکس: امین ارجمند | پاسارگاد

برای این کار می‌توانست انتخاب کنیم ولی اگر بگوییم بهترین بچه‌هایی هستند که یک روزی این نمایش را بازی کنند حرف نادرستی است. براساس شرایط موجود انتخاب کردیم.

**■ مسلمی‌زاده:** صحنه را به سه قسمت تقسیم کرده‌اید یک فضای میانه و دو فضای چپ و راست صحنه این طراحی را توضیح می‌دهید؟

**■ طاهری:** این قسمت وسط را در چند نقطه برای روی استفاده می‌کنیم، روی بزرگ شده دختر استوکلان است. یک جایی احساساتی را بروز می‌دهد این صحنه بحران را ترسیم می‌کند که همه در آن مقصر هستند همه یک طرف دیگر جریان دارد تماشای تماشای دیگر را برای توجیه رفتارشان دلایل خودش را دارند ماصلا دنبال این نبودیم که از دکتر یک قدیس بسازیم.

**■ مسلمی‌زاده:** فکر می‌کنم بین قهرمان درام و قهرمان اخلاقی تفاوت قابل‌شماری بین این دو دکتر است. این قهرمان با تن صدا، فیزیکی و... می‌تواند این موضوع را انتقال دهد؟

این‌ام‌ن نمی‌دانم، من ۹ ماه‌بالین بچه‌ها کار کردم این را ببیننده باید بگوید. من مسیر شد را می‌بینم.

**■ مسلمی‌زاده:** اگر امکان اجرا در صحنه‌ی چهارسویه‌ای با امکانات مناسب‌تر وجود داشت، شاید اتفاق خیلی موقوت‌تری می‌افتاد فضای نگاه‌خانه‌مشکل دارد.

**■ طاهری:** بله ما در مورد یک شرایط وقتی حرف می‌زنیم، من بین سالن فردوسی و اینجا باید انتخاب می‌کردم و با توجه به نوع نگاه من، اینجا به فردوسی و ارجحیت داشت این تیم، بهترین بچه‌های سیرجان هستند

**■ طاهری:** شما وضعیت تئاتر سیرجان را می‌دانید من خودم می‌دانم کجا ایستاده ام و چه‌کار می‌کنم. یک بخش مسئولیت اجتماعی است. یک بخش مسئولیت هنری و بخشی هم عشق و علاقه است. ما داریم در شرایط موجود کار می‌کنیم. واقعیت این است که این تلاش‌ها ارزشمند است. نمی‌توانیم تلاش ۹ ماهه یک بازیگر را در رسیدن به یک کاراکتر کلافه کنیم. وقتی رایج به این چیزها صحبت می‌کنیم بهتر است با فکت‌های علمی و دقیق صحبت کنیم تا بتوانیم قضاوت مشخص و معینی داشته باشیم این درام بر مبنای تقلیل دوید که قرار گرفته که نمایشگاه این دیدگاه‌ها دکتر شهردار هستند و این‌ها می‌کنند وجود دارد و به نظر می‌رسد دنبال این هستند که یک معضل اجتماعی را بزرگ کنند حتی شباهت‌هایی بین کارهایی که می‌کنند وجود دارد بعد از نمایش شما من به این فکر افتادم که طرح فاضلاب سیرجان آیا واقعا خوب است بعد هم رفتیم تحقیق کردیم و متوجه شدیم فاضلاب برای بخشی از محیط‌زیست ضرر دارد.

**■ طاهری:** اگر این اتفاق افتاده باشد من خوشحال هستم. اعتبار این کار به من نمی‌رسد به ایسمن می‌رسد که ۱۵۰ سال پیش چنین دیدگاهی داشته و ما هنوز هم می‌توانیم آن را اجرا کنیم.

**■ میثم اسدی:** شهردار را زن انتخاب می‌کنید و می‌گویید این مشکل امروز جامعه ما است. من چیزی که در جامعه امروز می‌بینم حق زن به شدت نادیده گرفته می‌شود اگر جای دکتر و شهردار عوض می‌شد قابل پذیرش نبود انتخاب لباس شهردار مناسب‌اندیم لباس یک‌نماد می‌بویید.

**■ طاهری:** در نروژ زمان ایسمن ساختن قدرت با مذهب هم‌بیمان بود هیچ‌کس به اندازه من سنگ‌زن را بر سینه نزده است ولی این موضوع که شهردار یک زن است جای از ذهن تو (اسدی) رسوب کرده و این را باید بکنی موقعیت شهردار یک موقعیت عاطفی است. رابطه عاطفی خواهر و برادر بالاتر است.

**■ اسدی:** یک جا شخصیت نشسته و غذا می‌خورد که وقتی است ولی طرف دیگری دست‌بازیگران جام وجود ندارد و جام فرضی است. تکلیف من مشخص نیست این من را آشفته می‌کند من بازی افسانه‌ی ولدیلو را دوست نداشتیم. راحت‌ترین کار این است که یک زن نقش مرد را بازی کند. یک سبیل و کلاه گیس بگذارم شهردار وقتی یک گردن‌زننده زده بود من احساس نمی‌کردم که از این درج می‌برد در این کار ولی شخصیت ندارد بازی شهردار نسبت به کارهای قبلی تفاوتی نداشت. این موضوع هاباش می‌شد کار شاعرانه باشد. شعاری که مایلیم در لایه‌های پنهانی ببینیم تا بلو وجود جلوم قرار گرفته است این کار اگر ده سال پیش اجرا می‌شد جنبش برای مخاطب بهتر بود. باز تئوسو با یادشوه‌ها مدرن‌تر می‌بود.

**■ اطمینان:** این نمایش چه‌نیازی به روی داشته **■ طاهری:** یکی دو صحنه هنرناک از نمایش هست که شنیدن بهتر از دیدن است. صحنه‌هایی که به خاطر نوع طراحی غیر از روی نمی‌توانست اجرا کند کار مهم راوی فاصله‌گاز است. روی بزرگ شده دختر دکتر استوکلان است و نسبت به صحنه‌ها و کنش دارد.

**■ اطمینان:** من به مکان برگزاری نقد دارم. من گوشه‌ی سالن نشسته بودم وقتی آن طرف سالن بازی جریان داشت چیزی نمی‌دیدم و این طرف سالن هم در خیلی از صحنه‌ها بازیگران پشت‌شان به من بودند بازی آنها را نمی‌دیدم این موضوع مرا از می‌دادم. وقتی روی بازیگران فوتوس می‌کردم تماشای‌ها حواس مرا پرت می‌داد. این‌ها باعث شدن من تمرکز نمی‌توانم و ارتباط بگیرم.

**■ طاهری:** در مورد مکان موقوم، شب اول، دوم کار را دیدی، این را در شب‌های بعدی بعضاً برطرف کردیم طبق تحلیلی که داشتیم باید کار این شکلی اجرا می‌شد بود اینکه به هیچ عنوان حاضر نبودم در حال حاضر در تالار فردوسی اجرا کنم. بعضی از ایرادهای شما وارد است می‌توانستیم چیدمان را دایره‌ای شکل کنیم ولی تعداد صندلی‌ها خیلی کم می‌شد. در این کار تماشای جزئی از کار است و تماشای بخشی از کار بود و اگر سالن بهتری داشتیم تا این اندازه دچار اختلال دید نمی‌شدیم. تماشای این نوعی تواسات اگر خمیازه می‌کنند.

**■ اطمینان:** این نمایش چه‌نیازی به روی داشته **■ طاهری:** یکی دو صحنه هنرناک از نمایش هست که شنیدن بهتر از دیدن است. صحنه‌هایی که به خاطر نوع طراحی غیر از روی نمی‌توانست اجرا کند کار مهم راوی فاصله‌گاز است. روی بزرگ شده دختر دکتر استوکلان است و نسبت به صحنه‌ها و کنش دارد.

**■ اطمینان:** این نمایش چه‌نیازی به روی داشته **■ طاهری:** یکی دو صحنه هنرناک از نمایش هست که شنیدن بهتر از دیدن است. صحنه‌هایی که به خاطر نوع طراحی غیر از روی نمی‌توانست اجرا کند کار مهم راوی فاصله‌گاز است. روی بزرگ شده دختر دکتر استوکلان است و نسبت به صحنه‌ها و کنش دارد.

**■ اطمینان:** این نمایش چه‌نیازی به روی داشته **■ طاهری:** یکی دو صحنه هنرناک از نمایش هست که شنیدن بهتر از دیدن است. صحنه‌هایی که به خاطر نوع طراحی غیر از روی نمی‌توانست اجرا کند کار مهم راوی فاصله‌گاز است. روی بزرگ شده دختر دکتر استوکلان است و نسبت به صحنه‌ها و کنش دارد.

**■ اطمینان:** این نمایش چه‌نیازی به روی داشته **■ طاهری:** یکی دو صحنه هنرناک از نمایش هست که شنیدن بهتر از دیدن است. صحنه‌هایی که به خاطر نوع طراحی غیر از روی نمی‌توانست اجرا کند کار مهم راوی فاصله‌گاز است. روی بزرگ شده دختر دکتر استوکلان است و نسبت به صحنه‌ها و کنش دارد.

# ایمپلنت، بهترین جایگزین درمان‌های جایگزین‌کننده دندان‌های از دست‌رفته

**■ اطلاع‌رسانی**

دکتر معین عباسلو، جراح دندانپزشک و عضو انجمن بین‌المللی ایمپلنت ICOI، دوره‌دیده در دانشگاه شهید بهشتی تهران و دانشگاه گوتته فرانکفورت آلمان؛ ایمپلنت، درمانی دائم است

امروزه انسان‌ها از دست دادن دندان را مصادف با پیر شدن و بالا رفتن سن می‌دانند. لذا ایمپلنت به عنوان درمان جایگزین‌کننده دندان از دست‌رفته مطرح شد. هرچند هزینه ایمپلنت نسبت به باقی درمان‌های دندانپزشکی بالاتر است ولی برای حفظ زیبایی، تکلم، سلامت جسم و روان، درمان ایمپلنت درمانی نجات‌بخش است. می‌توان گفت نوعی خدمت بزرگ به بشریت است.

**■ چرا ایمپلنت**

از بین روش‌های درمانی برای جایگزین کردن دندان از دست‌رفته مانند روکش، بریج و پروتزهای متحرک بی‌شک هیچ‌کدام از لحاظ زیبایی، پایداری و قدرت با ایمپلنت برابر نیستند. استفاده از دست دندان‌های متحرک برای بسیاری از افراد غیر قابل تحمل بوده و همچنین باعث از دست رفتن بیش‌تر بافت‌های دهان می‌گردد و مشکلات زیبایی، تکلم و بلع ایجاد می‌کند که امروزه با قابلیت کارگزاری تعدادی پایه ایمپلنت امکان داشتن دندان‌های ثابت فراهم شده است و باعث ایجاد راحتی در بیمار می‌شود.

زمانی که یک دندان از دست می‌رود، سالانه بطور میانگین استخوان ۲ میلی‌متر دچار تحلیل می‌شود که باعث از دست رفتن حجم 3D استخوان و بلاطیع تحلیل لته، ایجاد حساسیت دندان‌ها و مشکلات زیبایی می‌شود. دندان‌های مجاور کج می‌شود و دندان‌های مقابل بطور عمودی حرکت می‌کنند. به علاوه مولر اول و کاین‌ها که پایه آکلون هستند، باعث وارد آمدن نیروی خارج از تحمل به دندان‌های باقی‌مانده و نیز باعث پیشرفت سیر بی‌دندانی می‌شود. همچنین سبب بیماری‌های لته و پروپونشیوم (بافت و مخاط نگهدارنده دندان) می‌شود.

**■ چه نوع ایمپلنتی مناسب است** افراد مدت زمان زیادی را صرف تحقیق در مورد نوع ایمپلنت و قیمت ایمپلنت می‌کنند. غافل از اینکه گذشت زمان سیر بی‌دندانی را تشدید و درمان را مشکل‌تر می‌کند. امروزه با پیشرفت سطوح ایمپلنت‌ها رنج وسیعی از برندهای قابل قبول در بازار موجود است ولی مهم‌تر از نوع ایمپلنت، تجربه و علم پزشک است که با رعایت اصول بنیادی باعث درمان موفق می‌شود.

تشدید و درمان را مشکل‌تر می‌کند. امروزه با پیشرفت سطوح ایمپلنت‌ها رنج وسیعی از برندهای قابل قبول در بازار موجود است ولی مهم‌تر از نوع ایمپلنت، تجربه و علم پزشک است که با رعایت اصول بنیادی باعث درمان موفق می‌شود.

ایمپلنت‌های مطرح و قابل قبول در رنج‌های قیمتی مناسب هر فرد پیشنهاد می‌شود. شایان ذکر است استفاده از درمان‌های کمکی مانند لیزرهای کم‌توان، تجهیزات پیشرفته فرآورده‌های خونی جهت ساخت ایمپلنت (فاکتورهای رشد) که باعث تسریع روند بهبودی، از بین رفتن خونی‌ریزی و تورم بعد از عمل و راحتی بیمار می‌شود، استفاده گردد که جزو پیشرفته‌ترین درمان‌های روز دنیا محسوب می‌شود.

نکته مهم در موفقیت ایمپلنت ارزیابی فاکتورهای خطر و طرح درمان مناسب قبل از نصب ایمپلنت مانند وضعیت سیستمیک، فاکتورهای زیبایی، وضعیت لته و رعایت بهداشت، وضعیت دندان‌های موجود بیمار و نیاز به پیوند استخوان و بافت نرم است. مطلب مهم‌تر از کاشت ایمپلنت، طرح درمان است. به این معنی که با استفاده از سی‌تی‌اسکن از فک و کست‌های تشخیصی (قالب‌های گچی) محل دقیق ایمپلنت از لحاظ محل مناسب با یولوژیک استخوانی، از لحاظ زیبایی آینده روکش و نیاز به انجام پیوند استخوان و پیوند لته قبل یا هم‌زمان با جراحی ایمپلنت بررسی و ضمانت ماندگاری مادام‌العمر و زیبایی کامل تامین می‌شود.

**■ کیفیت سطح ایمپلنت** کیفیت‌ها در لحاظ سطوح ایمپلنت، زیست‌سازگاری و پیوند به استخوان فرق می‌کند که شامل ایمپلنت‌های سونیسی، آمریکایی، آلمانی، کره‌ای و ... می‌باشند. در مقایسه نوع برندها مشخصا سطوح کیفیت ایمپلنت‌های سونیسی در درجه اول قرار می‌گیرد. با این وجود ایمپلنت‌های کره‌ای سطح قابل قبول داشته و می‌توانند ماندگاری مادام‌العمر داشته باشند.

ضمانت ماندگاری مادام‌العمر ایمپلنت رعایت بهداشت، کنترل نیروهای وارده به دندان مثلا نشکستن پسته با پوست، کنترل بیماری‌ها و مشکلات دندان و سیستمیک نظیر بیماری دیابت و کنترل مصرف سیگار است. (برای