کنسرت گروه سایه‌سار ۱۳ مرداد برگزار می‌شود

پاسارگاد: چهارمین کنسرت گروه سایه‌سار ۱۳ مرداد ماه ساعت ۲۱ در سالن هلال احمر برگزار می‌شود. محمد شهسواری پس از برگزاری دو کنسرت با نوازندگان مطرح کشور هفته آینده با گروه سیرجانی سایه‌سار روی صحنه می‌رود. در این گروه محمد شهسواری تار و آواز، سعید جریده کمانچه، محسن خواجویی تار باس، محمود ایران‌نژاد تنبک، بهزاد ضیاءعود، محمد یغمایی سه‌تار، مصطفی خدابخش سنتور و محمد یار احمدی دف می‌نوازند. قرار است گروه سایه‌سار قطعاتی را از نوید دهقان اجرا کند. محمد شهسواری در این رابطه می‌گوید: برای این کنسرت شش ماه تمرین داشتیم و قرار است پنج تصنیف در دستگاه ماهور و چند آواز دشتی اجرا شود.

ناصر صبحی

آیین‌نامه شورای فرهنگ عمومی شهرستان در پی اجرای ماده ۵ آیین‌نامه شورای فرهنگ عمومی استان در سال ۱۳۸۵ تبیین شد. در شرح وظایف این شورا به مواردی نظیر بررسی معضلات جامعه شهری و روستایی و ارایه راهکار مناسب، تلاش جهت حذف سنت‌های غلط، ارایه گزارش سالانه از وضع فرهنگ عمومی شهرستان و... اشاره شده است.

اعضای این شورا متشکل از برخی مسئولان نظیر امام جمعه، فرماندار، نماینده مجلس، دادستان، شهردار و رؤسای شورای شهر، دادگستری، سازمان تبلیغات، میراث فرهنگی، دانشگاه شهرستان، ارشاد، آموزش و پرورش، اطلاعات و تربیت‌بدنی، نماینده ارباب جراید، سه نفر از شخصیت‌های معتبر فرهنگی و هنری شهرستان، فرمانده بسیج، فرمانده نیروی انتظامی، یک نفر از ائمه جماعات شهرستان و رییس نمایندگی سازمان صدا و سیمای شهرستان هستند.

این افراد برای فرهنگ این شهرستان و ۳۲۰ هزار نفر جمعیت حاضر در آن تصمیم می‌گیرند اما مشکل این جاست که نه تنها این تصمیم‌ها پشت درهای بسته گرفته می‌شود که هیچ‌یک از مردم نیز از این مصوبات خبر ندارد. مهم‌ترین دلیل این اتفاق، عدم حضور خبرنگاران در شورای فرهنگ عمومی است. هرچند در آیین‌نامه این شورا اشاره‌ای به حضور خبرنگاران نشده اما حضور ایشان نیز منع نگردیده است و مطابق برداشت حقوقی، هرجا که قانون سکوت کند به معنی بلامانع بودن است. مطابق این خوانش نباید منعی برای حضور خبرنگاران و انعکاس مصوبات شورا وجود داشته باشد اما ماجرا برعکس است. برای یافتن چرایی این اتفاق به سراغ مجید پورمحسنی؛ دبیر شورای فرهنگ عمومی شهرستان رفتیم.

در شورای فرهنگ عمومی چه خبر است؟

همان‌طور که از اسمش پیداست این یک شورا است. اعضای شورا بر اساس یک سرفصل هایی که از شورای فرهنگ کشور ابلاغ می‌شود، سالانه می‌نشینند و مشکلات جامعه را اعم از فقر فرهنگی، آسیب‌های اجتماعی، سبک زندگی، حالا بحث‌های مختلف دیگر رصد می‌کنند این کار بر اساس سرفصل‌ها انجام می‌شود. مثلا ۱۷ سرفصل بوده که هر کدام از این‌ها شش یا هفت مورد شاخص هم دارند؛ یعنی چیزی بالغ بر ۶۰ تا ۷۰ عنوان. ما پایان هر سال، یعنی در اسفندماه این موضوعات را بین اعضا مطرح می‌کنیم و از دوستان نظرخواهی می‌کنیم که مشکلات شهرستان ما به کدام یک از این مشکلات و سرفصل‌ها نزدیک است. بعد این‌ها را در دستور کار ماهانه هر جلسه می‌گذاریم. بر این اساس دستور کار تدوین و تاریخ‌ها تنظیم می‌شود. تنها جلسه‌ای است که تا پایان سال تاریخ‌هایش تعیین شده و سه‌شنبه آخر هر ماه بدون استثنا جلسات برگزار می‌شود. با دستور کاری که اول سال به همه اعضای شورا می‌دهیم، می‌روند و بر اساس این دستور کار مطالعه می‌کنند و باید در بحث‌های شورای فرهنگی مشارکت کنند. در نهایت در پایان هر جلسه برای مصوبات شورای فرهنگی عمومی رای‌گیری می‌کنیم و بر اساس رای اعضا تصویب می‌شود.

چرا خبرنگاران در جلسه شورای فرهنگی حضور ندارند؟

قانون شورای فرهنگ عمومی که از شورای عالی انقلاب فرهنگی ابلاغ می‌شود، بر اساس یک نظم و نسق خاصی است؛ یعنی چارت دارد. اعضای شورای فرهنگ عمومی سه سال یک بار انتخاب می‌شوند. این اعضا یک سری اشخاص حقوقی هستند که بر اساس چارتی که از تهران برای ما ارسال می‌کنند، دعوت می‌شوند. ما جلسات‌مان را باید بر اساس این چارت برگزار کنیم. اتفاقا نماینده ارباب جراید جزو اشخاص حقوقی است. انتخاب نماینده ارباب جراید به این نحو است که این مسئولیت را به دبیر شورای فرهنگ عمومی هر شهر سپرده‌اند؛ یعنی رییس اداره فرهنگ و ارشاد اسلامی سه نفر از ارباب جراید را معرفی می‌کند. از بین این سه نفر، امام جمعه با فرماندار به صورت مشارکتی یک نفر را انتخاب می‌کنند.

واژه ارباب جراید بیشتر آدم را یاد مدیر مسئول یا حداقل سردبیر یک نشریه فعال می‌اندازد.

پیشنهاد ما روز اول این طور بود که نظر به سوابق نشریات سیرجان یکی از مدیر مسئول‌ها را دعوت کنیم. ما سه تا شخصیت را معرفی کرده بودیم که نماینده نشریات تاثیر گذار شهر بودند نشریاتی که سابقه‌شان بیشتر از نشریات دیگر بود منتها مورد تایید قرار نگرفتند چون رییس جلسه شورای فرهنگی امام جمعه است و اختیار تام دارد، ایشان آقای احمدزاده را انتخاب کردند.

کار ارباب جراید در این شورا چیست؟

ارباب جراید هم یکی از اعضا است. ارباب جراید، اشخاصی هستند که حوزه شهر را رصد می‌کنند و مشکلات شهر را در حوزه‌های مختلف می‌بینند به حساب چشم‌بینای جامعه هستند و مشکلات مردم را از نزدیک مشاهده می‌کنند و می‌توانند به جلسات انتقاد دهند این نکته مهمی است.

ساز و کار شورای فرهنگ عمومی در گفت‌وگو با دبیر این شورا

در شورای فرهنگ عمومی چه می‌گذرد؟

نکته بعدی انعکاس اخبار شورای فرهنگ عمومی از طریق جراید است؛ یعنی به نوعی جلسات از طریق ایشان به جامعه منتقل شود.

برای من دو ابهام ایجاد شده است. اول این که جناب آقای احمدزاده برای من بسیار شخصیت محترم و یک خبرنگار خوش‌نام هستند اما مدت‌هاست که حضور فعالی در رسانه‌ها ندارند.

دو سال پیش هم این اتفاق افتاد؛ یعنی مدیران مطبوعات به نماینده ارباب جراید اعتراض داشتند. همه‌شان هم حرف شما را تکرار کردند و ضمن تاکید بر احترامی که برای آقای احمدزاده قایل هستند می‌گفتند ما اعتقاد داریم آن آیتم‌هایی که مدنظر ما بوده، لحاظ نشده است منتها تصمیم گیرنده رییس شورای فرهنگی عمومی است.

ابهام دوم من این است که گفتید یکی از دلایل حضور ارباب جراید، انعکاس اخبار شورای فرهنگی است اما حداقل من اطلاع‌رسانی در این مورد ندیدم.

بله، این هم انجام نشده.

انجام نشده یا اجازه داده نشده؟

عملا این مورد اجرا نشده است.

عده‌ای که محترم هم هستند جایی می‌نشینند و برای فرهنگ ۳۲۰ هزار نفر مردم شهرستان تصمیم می‌گیرند، بدون این که آن ۳۲۰ هزار نفر بدانند چه تصمیم گرفته شده. به نظر شما این منطقی است؟

ببینید اما به تاشخصیت فرهنگی که آشنا به مسایل فرهنگی و هنری شهر هستند را در جلسات شورا دعوت می‌کنیم، دو تا از شخصیت‌های ما دانشگاهی هستند با توجه به این که ما می‌خواستیم از وجود همه چهره‌های دانشگاهی استفاده کنیم، دو تا از این‌ها را بردیم بین شخصیت‌های حقیقی‌مان. در کنار این‌ها، یک کارگروه داریم، یک کارگروه برنامه‌ریزی و فرهنگی در شورای فرهنگ عمومی. ما دستور کار جلسات شورا را در کارگروه مطرح می‌کنیم، دوستان و بزرگوارانی که در حوزه مسایل فرهنگی و هنری آشنایی و اشراف دارند، دعوت می‌شوند و نظرات این دوستان گرفته می‌شود. نهایتا نظرات به جلسه نهایی شورای فرهنگ عمومی منتقل می‌شود که ۱۰ روز یا یک هفته بعد از جلسه کارگروه است. در آن جا می‌گوییم که فلان مورد را در جلسه کارگروه مورد بحث و بررسی قرار دادیم و تصمیماتی گرفته شد که این راه‌ها را انجام دهیم. در نهایت اعضای شورا رای می‌دهند که این مصوبات اجرا شوند یا نشوند.

شما از ۲ عضو دانشگاهی نام بردید؛ می‌توانم بپرسم این اعضا بر اساس کدام دانشگاه‌ها هستند؟

دانشگاه آزاد، دانشگاه صنعتی و پیام نور

برخی از این افراد حاضر نیستند در مورد وقایع رخ داده در دانشگاه تحت مدیریت‌شان به نشریات پاسخگو باشند یا مصاحبه کنند، بعد چنین فردی به جلسه شورای فرهنگ عمومی دعوت می‌شود تا برای فرهنگ شهر و فرهنگ‌سازی در شهر پیشنهاد بدهد؟

بحث این است که ایشان به تنهایی که پیشنهاد نمی‌دهد؛ در یک جمع پیشنهاد مطرح می‌شود و در نهایت این جمع هستند که تصمیم می‌گیرند. ایشان هم یکی از اعضای شورا است. ببینید در چارتی که من گفتم این شخصیت‌ها دیده شده‌اند؛ این شخصیت‌ها به انتخاب افراد نیستند. از سال‌ها قبل نفر اول دانشگاه -آزاد- را برای شخصیت حقوقی انتخاب کردیم و ۲ نفر شخصیت‌های پیام نور و صنعتی هم که معمولا متغیر بودند به عنوان شخصیت‌های فرهنگی حقیقی انتخاب کردیم ولی در کنار این‌ها ما وقتی برای جلسه کارگروه از دوستان دعوت می‌کنیم می‌نویسیم شخصا به جلسه بیاید یا به تناسب جلسه یک فرد آگاه به مسئله را بفرستید.

آقای حسن پور در جلسات شرکت می‌کنند؟

معمولا رییس دفترشان شرکت می‌کند.

زمان جلسات با حضور ایشان در سیرجان هماهنگ نیست؟

حتا اگر اینجا هم باشند، شرکت نمی‌کنند. مثلا در سال‌هایی که من بودم تنها یک بار آقای حسن پور شرکت کردند.

اتفاقا یکی از انتقادهای ما به آقای حسن پور همین است که در مسایل فرهنگی فعالیت چندانی ندارند.

اخیرا یک فعالیت خیر گونه‌ای در بازسازی تالار فردوسی انجام داده‌اند. تامین اعتباری که شد توسط ایشان بوده و خیرش را هم ایشان معرفی کرده است و خُب در این زمینه ۴۰۰ میلیون تومان هزینه شده است.

من از حرف‌های شما این طور برداشت کردم که در حقیقت تمایلی به حضور نشریات در شورای فرهنگ عمومی وجود ندارد.

ساختار از بالا تعریف شده و اقتدار این جلسات با خود امام جمعه است. ناگفته نماند که شورای فرهنگ عمومی ما بهترین شورای فرهنگ عمومی استان در استان است. در سه سال گذشته مقام اول شورای فرهنگ عمومی استان را داریم. در بحث کمیت برگزاری جلسات و نظمی که جلسات ما دارد ما از جمله شهرستان‌هایی هستیم که ۱۲ جلسه را کامل داریم و ۱۲ جلسه هم کارگروه داریم؛ یعنی ما ۲۴ جلسه در سال داریم که این خیلی مهم است. در این زمینه امام جمعه مورد تقدیر استان قرار گرفته و از لحاظ مصوبات هم مصوباتی که ما داشتیم خیلی خوب بوده و بالغ بر ۸۰ درصد مصوبات ما اجرایی هستند؛ یعنی دستگاه‌ها ملزم به اجرای آن‌ها هستند و از این جهت اقتدار جلسات ما توسط امام جمعه زبانزد استان است.

من جواب سوالم را نگرفتم. یعنی ایشان تمایلی ندارند که خبرنگاران در جلسات حضور داشته باشند؟

تمایل ایشان را من نمی‌توانم حدس بزنم یا بگویم.

خبرنگاران در جلسات شورای شهر و شورای اداری حضور دارند و...

توی چارت نداریم که خبرنگار در جلسات شورای فرهنگ عمومی حضور داشته باشد.

چارت در مورد اعضاست و ما جزو اعضا نیستیم. در آیین‌نامه نگفته که خبرنگاران حضور داشته باشند اما حضورشان منع هم نشده و قانون در مواقعی که سکوت کرده، یعنی بلامانع است.

نمی‌دانم. در یک مقطعی مامی خواستیم اخبار مصوبات را به عنوان دبیر بیرون بدهیم. امام جمعه گفت اجازه بدهید که من با نماینده ارباب جراید بررسی کنم و بعد این خبرها را منعکس می‌کنیم، بعد از دو بار انتشار مصوبات دیگر اتفاقی نیفتاد. تصمیم گیرنده در این مورد رییس شورا است و دقیقا انعکاس اخبار به دستور ایشان است.

این شهری که می‌بینیم حاصل کار شورا است؟

از لحاظ فرهنگی؟

این جلسات چه خروجی‌ای تا به حال داشته؟

مسلما خروجی که دارد. سقف جلسه شورا یک ساعت و نیم است. معمولا موضوعات مطرح و بعد به کارگروه‌های مختلف واگذار می‌شود. پارسال روی بحث کسب و کار و اقتصاد خانواده کار پژوهشی کردیم که ببینیم ما که می‌خواهیم برای مردم نسخه بپیچیم، در کجا قرار گرفتیم و مولفه‌های‌مان چیست. امسال روی همین بحث‌ها داریم ادامه می‌دهیم و کارهای پژوهشی‌مان را هم دانشگاه انجام می‌دهد. جلسات شورای فرهنگ عمومی در طول ماه برگزار می‌شود و کارگروه‌ها هم کارها و مصوبات خودشان را دارند که به دبیرخانه اعلام می‌کنند و ما در گزارش‌های‌مان اشاره می‌کنیم.

نواقص آن قدر آشکار است که من نمی‌دانم چه بگویم.

کار پرطرفداقی است و شما هم چسبیده‌اید به همین.

مشکل این جاست که اکثر افرادی که در شورا حضور دارند، زیرمجموعه فرهنگی خودشان مشکل دارد. کاری ندارید این مشکل ناشی از مدیریت فردی است یا ناشی از ساختار کشوری آن مجموعه اما به هر حال مشکلات جدی دارند و این آقایان دارند برای فرهنگ شهر تصمیم می‌گیرند.

فرهنگ مولفه خیلی مهمی است. رشد جامعه با فرهنگ است. زیربنای هر توسعه‌ای فرهنگ است. تا توسعه فرهنگی نباشد، توسعه صنعتی یا اجتماعی به وجود نمی‌آید. این را همه می‌دانند ولی فرهنگ یک طفل سرراهی است. هر که رسیده، یک لگدی به فرهنگ زده. تا زمانی که ما به فرهنگ این جامعه احترام نگذاریم، فرهنگ را ارتقا و توسعه ندهیم و نگاه‌مان به فرهنگ چیزی مثل یک موجود فانتزی توی زندگی آدم‌ها نباشد، هیچ اتفاق خاصی نخواهد افتاد. فرهنگ باید جایگاه خودش را پیدا کند اصلا اگر کشور در همه زمینه‌ها توسعه پیدا کند ولی فرهنگ جامعه‌مان پایین باشد، این اتفاقات می‌افتد که مثلا حرکتی در فوتبال می‌شود و مردم می‌ریزند توی پیچ یک نفر و فحش می‌دهند. این‌ها همه از فقر فرهنگی است. یک دست صدا ندارد. شما فقط اعضای شورا را می‌گویید اما تمام ارکان و حتا آحاد یک جامعه باید دست به دست هم بدهند تا فرهنگ یک جامعه را بسازند و رشد و ارتقا دهند.

جلسه هفته گذشته شورای فرهنگ عمومی در چه مورد بود و چه مصوباتی داشت؟

دبیر فقط کاتب است که جلسات را هماهنگ کند و دستور کار را ببرد. در نهایت رییس است که تصمیم می‌گیرد چه چیزی مصوب شود یا نشود، منعکس بشود یا نشود این دست رییس است. من به همه این‌ها دسترسی دارم ولی امکان انعکاس‌شان را ندارم.

پس بگذارید به گذشته برگردیم. تصمیمات فرهنگی که قبلا گرفته شده، چه نمودهایی در جامعه داشته؟

کار فرهنگی دیر بازده است. ما نمی‌توانیم مثل یک ساختمان به آن نگاه کنیم و بگوییم این بنا ظرف دو یا سه ماه آینده بالا می‌رود. کارهایی که ما در شورای فرهنگ عمومی می‌کنیم، فرهنگ‌سازی است؛ یعنی به نوعی جایگزین کردن فرهنگ‌های درست جای بدعت‌های غلط و فرهنگ‌های ناصحیح. اصل روی فرهنگ‌سازی است. مثلا بحث آموزش را واقعا جدی گرفتیم و معتقدیم با آموزش فرهنگ‌سازی می‌شود جامعه هدف را جامعه کودکان و نوجوانان در نظر گرفتیم. بیشتر در همه جلسات، ملاک عمل مارشد و پرورش ذهن دانش‌آموزان است. همچنین مباحثی مثل اعتیاد، فضای مجازی، تحکیم بنیان خانواده، مهارت‌های زندگی، سبک زندگی، حقوق شهروندی و همه این‌ها ملاک ماست. اینها را هدف قرار دادیم که فرهنگ‌سازی کنیم. حتا دانشگاه‌ها را هم هدف قرار دادیم و مباحث را به سطح دانشگاه‌ها می‌بریم. انتظار ما در بیلان کاری فرهنگی این است که وقتی روی یک جامعه هدف ۱۰۰ نفری کار می‌کنید، یک یا دو تا هم که نتیجه بگیرید، برای ما آمد خیلی خوب و خیره‌کننده‌ای است.

تا اینجا جملات خَیلی زیبایی گفتید اما این‌ها نتیجه نیست، هدف است. من فکر می‌کنم وقتی در شورای فرهنگ عمومی شفافیت، اطلاع‌رسانی و گردش آزاد اطلاعات وجود ندارد، یعنی این شورا محل اشکال است.

من این را ناشی از یک عامل دیگر هم می‌دانم. من احساس می‌کنم شاید هنوز جامعه مطبوعاتی سمت امام جمعه رفته تا مطالبه‌گری کند؛ آیا تا به حال کسی پیش ایشان رفته که ایشان هم گفته باشد من این حرف‌ها را نمی‌گویم یا منتقل نمی‌کنم؟ این مصوبات خیلی هم جنبه محرمانه ندارد. خیلی‌هاشان مشکلات عدیده جامعه است که باید درست و بهسازی شود. این مباحث چیز محرم و نهی نیست ولی کسی از جامعه روزنامه‌نگاری نرفته که مطالبه کند. نرفته مصاحبه‌ای در این رابطه با امام جمعه انجام دهد. اگر می‌رفت چه بسا اصلا این اتفاقات نمی‌افتاد و ایشان روی خوش به آن‌ها نشان می‌داد و حتا مصوبات را منتقل می‌کرد. حتا ممکن بود مثلا این وظیفه را به من بسپارد که این مصوبات را به رویت خبرنگاران برسانید. من می‌گویم چون تجربه نکردیم، نمی‌توانیم قضاوت کنیم.

نقد شما را می‌پذیرم ولی تصور ما از امام جمعه این است که ایشان فرد رسانه‌ای نیست. من برای موضوع دیگری جهت مصاحبه پیش ایشان رفتم و موافقت نکردند.

ببینید در کنار این که واقعا نشریات ما توسعه یافته هستند، خطری که نشریات را تهدید می‌کند و نقطه تاریکی در این ماجرا وجود دارد، این است که کسانی به نشریات ما وصل شدند که واقعا نان را به نرخ روز می‌خورند و به نرخ روز می‌نویسند. در حوزه نشریه افراد قدر، شخصیت‌های خوب و نشریات قوی داریم که پرورش پیدا کردند ولی این معضلاتی که می‌گویم برگرفته از این است که یک تعدادی خودشان را به نشریات چسبانده‌اند و از قبل این نشریات یا دنبال اسم و رسم هستند یا دنبال کار و نوایی که حالا بعضی‌هاشان هم حتا پیدا کردند.

پس بخشی از دغدغه ایشان امانت‌داری نشریات است اما این‌جا ابهامی وجود دارد که آیا دغدغه ایشان تنها ناظر به همین مورد است یا نقد و تحلیل نشریات از سخنان ایشان را هم دربرمی‌گیرد. یعنی مثلا ایشان سخنی می‌گوید و ما این را عینا منتشر می‌کنیم اما ممکن است نقدی هم بر موضع ایشان داشته باشیم که بخواهیم طرح کنیم. امام جمعه با این بخش مشکل دارد؟

اصلا چنین نیست. شما ببینید ایشان تاکنون چقدر به تحلیل نشریات نقد داشته است؟ شاید موارد بسیار کم و انگشت‌شماری وجود داشته که مثلا موارد خاص امنیتی بوده یا از خط قرمزها عبور شده. موضع رسمی امام جمعه در نمازجمعه بیان می‌شود. تا جایی که یادم است، تاکنون ایشان فقط یک‌بار در نمازجمعه نسبت به نشریات موضع گرفته بود حالا شاید این که گاه با تماس تلفنی یا با واسطه افراد به نشریات بگویند که کاش فلان مورد را ننوشته بودید یا اگر این گونه نوشته بودید، بهتر بود، وجود داشته اما بسیار کم است. شما از سردبیر خودتان بپرسید تاکنون چند بار امام جمعه در مورد مطالب شما ایراد گرفته ایشان با خیلی از عکس‌هایی که در صفحه اول منتشر می‌شود، مخالف است اما تاکنون موضع مخالفتش را منتقل نکرده به عبارت دیگر فشاری از جانب ایشان به نشریات وارد نشده است.

هدف ما همین بود که روشن شود دغدغه ایشان انتقال صحیح و امانت‌دارانه کلمات است یا این که مثلا نقد و تحلیل باید همان طور باشد که ایشان می‌پسندد

اصلا مورد اول نیست. مورد دوم صحیح است. مثلا مدتی پیش ایشان در خطبه‌های نمازجمعه موضعی در مورد برجام گرفت و یکی از نشریات در نیم صفحه موضع ایشان را نقد کرد و متهم کرد که ایشان نسبت به برکات برجام ناآگاه است. بروید از مدیرمسئول بپرسید آیا امام جمعه یا دفتر ایشان واکنشی به این ماجرا داشته یا خیر؟ یعنی ایشان به نقد شدن خودش هم واکنشی نشان نداده چه برسد به این که بخواهد بگوید تحلیل‌ها باید مطابق نظر ایشان باشد. حالا شاید شما اشاره‌تان به آن حرف امام جمعه است که یک زمانی از طرف دفتر ایشان به نشریات اعلام شد که اگر خواستید با روحانیون مصاحبه کنید، یک هماهنگی با امام جمعه انجام دهید که البته هیچ‌کدام از نشریات هم تا این لحظه به این سفارش عمل نکردند من خودم هر دو مورد را قبول دارم چون مثلا هدف اداره ورزش این بود که مشخص شود ادعای آن فرد ورزشکار در مورد قهرمانی صحت دارد یا خیر. در مورد حرف امام جمعه هم، یکی از نشریات با فردی که ادعای روحانیت داشت مصاحبه کرده بود اما ایشان چند سال پیش از حوزه علمیه اخراج شده بود و اگر اشتباه نکنم به خاطر آن مصاحبه هم به دلگاه ویژه روحانیت احضار شد. هدف امام جمعه از هماهنگی این بود که مشخص شود فردی که تحت عنوان روحانی مصاحبه می‌کند، واقعا روحانی است یا خیر اما برداشت نشریات این بود که امام جمعه گفته بدون اجازه من حق مصاحبه با روحانیون را ندارید در مورد تحلیل‌ها هم که گفتید باشناختی که از ایشان دارم اگر در مورد مطلب یک نشریه نیاز به موضع‌گیری و انتقاد باشد و ضرورت ایجاب کند، وی در نمازجمعه حرف خود را می‌زند اما حرف ایشان این نیست که مطالب را مطابق سلیقه ایشان منتشر کنید.

نماینده ارباب جراید در شورا:

حضور خبرنگاران در شورا به تصمیم رییس ارشاد بستگی دارد

سیدمحمود حسینی امام جمعه و رییس شورای فرهنگ عمومی در پاسخ به تقاضای ما برای گفت‌وگو به چند جمله کوتاه بسنده کرد و با اشاره به نشست خبری (سالیانه) گفت: نیازی نیست خبرنگاران در جلسات شورا باشند، چون نماینده آن‌ها هست. نماینده ارباب جراید را رییس اداره ارشاد انتخاب می‌کند. برای من فرقی ندارد چه کسی باشد.

در پی پاسخ های رییس شورای فرهنگ عمومی، به سراغ مجتبا احمدزاده، نماینده ارباب جراید رفتیم تا سؤال‌های‌مان را با وی در میان بگذاریم.

اسم نماینده ارباب جراید، یک مدیرمسئول یا سردبیر را به ذهن می‌آورد. با توجه به این که شما مدیرمسئولی و سردبیری را برعهده ندارید، این منافی آن نام نیست؟

نماینده ارباب جراید اصطلاحی هست که آقای پورمحسنی به کار برده است. در اصل باید گفت نماینده نشریات محلی در شورای فرهنگ عمومی اما باید توضیح دهم من در اولین جلسه که دعوت شدم اعلام کردم که خودم را نماینده نشریات محلی نمی‌دانم. چون نشریات محلی اصلا خبر ندارند که من نماینده‌شان هستم. اگر قرار است نشریات نماینده‌ای داشته باشند، باید مدیرمسئول‌ها و سردبیرها بیایند و انتخاباتی برگزار کنند تا یک نفر را به عنوان نماینده خودشان به شورای فرهنگ عمومی بفرستند. در آن جلسه تمامی اعضای شورا که بیش از ۳۰ نفر هستند حضور داشتند و من این مسئله را مطرح کردم. آقای وفایی که رییس وقت ارشاد بود گفت که نماینده نشریات محلی این نیست که نشریات یک نماینده را انتخاب کنند. من به عنوان رییس اداره فرهنگ و ارشاد اسلامی که دبیر شورای فرهنگ عمومی هستم، یک نفر از فعالان مطبوعاتی را به رییس شورا که امام جمعه است معرفی می‌کنم و اگر ایشان تایید و موافقت کردند، این فرد به عنوان نماینده نشریات از طرف ما انتخاب می‌شود الان دبیر شورا بنده را به عنوان یکی از فعالان مطبوعاتی به جلسات شورا دعوت می‌کند، نه اینکه من نماینده مطبوعات باشم. با این حال در این چند سال که توی شورا هستم، مدافع حقوق مطبوعات بودم و با اینکه مدیران مسئول و سردبیرها هیچ کدام اطلاع ندارند حتا چند مورد دفاع من از نشریات باعث شد تا با بعضی مسئولان از جمله فرماندهنیروی انتظامی و بعضی از مسئولان قضایی به درگیری لفظی برسد. من آنجا در مقابل مواردی که غیرمنصفانه و ناعادلانه بود از مطبوعات دفاع کردم و جلوی بعضی از سخنانی را که ممکن بود منجر به تصویب مصوباتی علیه مطبوعات شود گرفتیم. این عضویت تا به حال برای من جز دردسر چیزی نداشته است (می‌خندد). بارها به آقای پورمحسنی گفتم فردی را جایگزین من کنند و ایشان با این توجیه که آقای امام جمعه شما را قبول دارد و بی‌حاشیه‌تر هستید و نظیر این‌ها گفته است بمان.

یکی از انتقادهای ما این است که اولا شما مدتی است حضور پررنگ در نشریات ندارید و دوم این که حداقل من در یکی دو سال اخیر ندیدم مصوبات شورا منتشر شود.

با توجه به زیاد شدن مشغله‌هایم، انتقاد اول را قبول دارم و گفتم که خودم هم ترجیح می‌دهم در شورا نباشم اما در مورد نقد دوم باید بگویم اصلا قرار نبوده مصوبات را من منتشر کنم. اصلا مصوبات در اختیار من قرار نمی‌گیرد بلکه در اختیار دبیرخانه شورا که اداره فرهنگ و ارشاد اسلامی است، قرار می‌گیرد. تمام مصوبات شورای فرهنگ عمومی ارزش دارند اما برخی از آن‌ها شاید ارزش خبری نداشته باشند ولی معمولا در این چند سال مواردی را که دارای ارزش خبری بودند به صورت خبر و گزارش از جلسه شورا به تمام نشریات اطلاع دادم. اگر در ۳ ماه اخیر خبری را از این شورا مخابره نکردم به خاطر این بوده که موارد مطرح شده چندان ارزش خبری نداشته در حد مصوبه بوده که خیلی‌های‌شان هم مصوبات خیلی خوبی است. کارهای فرهنگی و زیرساختی است. کارهای تاثیر گذار بلند مدتی است که در شهر شروع می‌شود ولی خُب، شاید خیلی ارزش خبری نداشته باشد.

چرا از خبرنگاران برای حضور در این جلسه مانند جلسات شورای شهر یا شورای اداری دعوت نمی‌شود؟

قبلا خبرنگاران در جلسه شورای فرهنگ عمومی می‌آمدند. سال‌ها پیش از آنکه من به عنوان نماینده نشریات در جلسات باشم. بعد شنیدم به خاطر عملکرد بد برخی از خبرنگاران (البته نمی‌دانم واقعا که بوده یا چه کار کرده) در روند جلسه یک سری اخلال ایجاد شده و یا اخباری از شورای فرهنگ عمومی مخابره شده که با واقعیت متفاوت بوده یا مثلا برداشت غلط خبرنگار بوده و در نشریه منتشر شده و آب رخته‌ای بوده که نمی‌شده جمعش کنی. سؤال شما، سؤال خود من هم بوده و در جواب این را شنیدم که به خاطر اینکه مشکلات این چنینی پیش نیاید البته هیچ چیز توی شورای فرهنگی نیست که محرمانه باشد یا به صلاح نباشد. منظور این است که خبر آن گونه که بوده، مصوبه آن گونه که تصویب شده و راجع بهش صحبت شده منتشر شود. البته الان هم که یک سری افرادی می‌آیند و عکس می‌گیرند و جلوگیری هم نمی‌شود حالا هم از خبرنگاران دعوت نمی‌کنند یا اطلاع‌رسانی نمی‌کنند ولی اگر خبرنگاری بیاید فکر نمی‌کنم جلویش را بگیرند.

نباید اشتباه یکی، دو خبرنگار باعث شود چنین شرایطی ایجاد گردد و ممنوعیت به وجود بیاید.

من اصلا قایل به ممنوعیت حضور خبرنگاران نیستم و این ممنوعیت را قبول ندارم. گفتم خیلی بعید می‌دانم اگر خبرنگاری بخواهد بیاید جلویش گرفته شود ولی این که اطلاع‌رسانی نمی‌شود برای این است که می‌گویند یک نفر به اسم احمدزاده آوردیم تا اطلاع‌رسانی را انجام دهد. البته احمدزاده قلبا خودش راضی نیست (می‌خندد).

پس ما به پشتوانه حرف شما به جلسات بیاییم؟

من در مقامی نیستم که بخواهم فردی را دعوت کنم، دبیر شورا یعنی آقای پورمحسنی باید تصمیم بگیرد و دعوت را انجام دهد.

تصور ما این است که عدم دعوت از خبرنگاران جهت حضور در جلسات شورا به دلیل رویکرد امام جمعه محترم است. یعنی ایشان تمایلی به حضور ما ندارند.

این گونه نیست. اتفاقا ایشان به تاثیرگذاری نشریات اعتقاد دارد و به همین دلیل در قبال رسانه‌ها با احتیاط عمل می‌کند. ایشان یک دغدغه خاطر نسبت به نشریات دارد که برخی نشریات مسایل را آن گونه که هست، منتشر نمی‌کنند. حالا نمی‌شود گفت این عیب امام جمعه است یا عیب نشریات. شاید یک حلقه مفقوده‌ای وجود دارد ایشان اعتقاد دارد که نشریات بر اساس سلیقه خودشان بخشی از ماجرا را بُلد یا درشت‌تر یا کوچک‌تر می‌کنند که البته این ذات نشریات است و هر کدام بنا بر سلیقه خودشان با اخبار برخورد می‌کنند اما همین موضوع باعث شده ایشان محتاطانه عمل کند من خودم چندباری این نقد و انتظار نشریات را به ایشان منتقل کردم اما پاسخ می‌دادند اگر همان حرفی که می‌زنم منتشر شود چه تریبونی بالاتر از نشریات اما متاسفانه.

پس بخشی از دغدغه ایشان امانت‌داری نشریات است اما این‌جا ابهامی وجود دارد که آیا دغدغه ایشان تنها ناظر به همین مورد است یا نقد و تحلیل نشریات از سخنان ایشان را هم دربرمی‌گیرد. یعنی مثلا ایشان سخنی می‌گوید و ما این را عینا منتشر می‌کنیم اما ممکن است نقدی هم بر موضع ایشان داشته باشیم که بخواهیم طرح کنیم. امام جمعه با این بخش مشکل دارد؟

اصلا چنین نیست. شما ببینید ایشان تاکنون چقدر به تحلیل نشریات نقد داشته است؟ شاید موارد بسیار کم و انگشت‌شماری وجود داشته که مثلا موارد خاص امنیتی بوده یا از خط قرمزها عبور شده. موضع رسمی امام جمعه در نمازجمعه بیان می‌شود. تا جایی که یادم است، تاکنون ایشان فقط یک‌بار در نمازجمعه نسبت به نشریات موضع گرفته بود حالا شاید این که گاه با تماس تلفنی یا با واسطه

سرمقاله

از رشک تا تاسف راهی نیست

رضا مسلمی‌زاده

راست است که سر دلبران آنگاه که در حدیث دیگران بیاید، بسی خوش‌تر است. معمولا کسانی که از پایتخت به دیگر نقاط ایران سفر می‌کنند، نوعی نگاه از بالا به پایین دارند و احساس‌شان چیزی از جنس معاشرت با اهل دهات است. روزی که گروهی برای ساخت فیلم از تهران به مس سرچشمه آمده بودند و در لابه‌لای حرف‌های‌شان از وسعت دانش و فهم بالای و احاطه هنری مدیر روابط عمومی یک مجموعه‌ی معدنی با تعجب حرف می‌زدند، اعتراف ایشان حسی از غرور و افتخار در من برانگیخت و معنای شعر مولوی را برایم تبلور عینی بخشید: «وه چه خوش باشد که سر دلبران/ گفته آید در حدیث دیگران».

سر دلبران از زبان دیگران خوش‌تر است اما هنگامی دوچندان می‌شود که روزنامه‌نگار کارکشته‌ای همچون محمد لطیف‌کار بنویسد: «سیدعلی میرافضلی شاعر و پژوهشگر ارجمند، روز گذشته با فعالیت حرفه‌ایش در مس خداحافظی کرد، تا فرصت‌های بیشتری برای رستگاری در حوزه‌ی دلخواهش، یعنی فرهنگ و هنر در اختیار داشته باشد... ثمره‌ی تلاش‌های او در مدیریت روابط اجتماعی و فرهنگی مس با جامعه پیرامون و حتی گستره‌ی کشور، ارجمندانه و ماندگار است.»

اگرچه نیروی انسانی خلاق و کارآمد مهم‌ترین عنصر توسعه است اما همگان بیشتر در حرف به زبانش می‌آورند و در عمل کمتر بدان پایبندند و تملق تا اطلاع ثانوی موثرترین وسیله‌ی ارتقاست، البته اگر آقازادگی وژن خوب مجال بدهند.

در چنین آشفته‌احوالی؛ امثال سیدعلی میرافضلی دره‌ی نادره و کبریت احمر به حساب می‌آیند. با خود می‌اندیشم حالا که عمر خدمت وی به پایان آمده بر سر روابط عمومی مس سرچشمه چه خواهد آمد؟ میرافضلی مصداق روشن «شرف المکان بالمکین» است. او فخر و عزت مس بود و بدان اعتبار بخشید. اگر قرار باشد یک روابط